

Рекомендации по форме выступления при защите работы.

1. Уважаемые члены комиссии, участники конференции.
2. Вашему вниманию предлагается исследовательская работа на тему...
3. Работа на избранную тему является актуальной в связи с... или «Актуальность выбранной темы обусловлена...».
4. Поднятая проблема в работе заинтересовала меня...(может быть представлена причина личного интереса к теме).
5. Целью данной работы является...
6. Задачи...
7. Гипотеза...
8. Изучая литературу по данному вопросу...
9. Исследование было организовано...(как)
10. Основные методы исследования...
11. На основе проведённого исследования можно сделать следующие основные выводы...
12. Результаты работы и сделанные выводы могут быть использованы...
13. В ходе работы был проведён подбор, анализ литературных источников по теме, из которых...(анализ основных источников по главам, разделам..., т.е. краткий обзор литературы).
14. Благодарю за внимание!

Следует помнить, что на все выступления отводится не более 5-7 минут. По регламенту можно рассчитывать на 1-2 минуты, но не более. Ни о теме (её уже объявили), ни о том, что было прочитано (список литературы), говорить не следует. Защита ни в коем случае не должна сводиться к пересказу всего содержания работы. Если вы не сумели заинтересовать аудиторию за отведённое по регламенту время, его продление только усилит недопонимание и раздражение слушателей.

Подготовку доклада лучше всего начать с продумывания его структуры. Чёткое и ясное представление о работе у самого докладчика - залог понимания его аудиторией. Доклад можно разделить на три части, состоящие из отдельных, но связанных между собой блоков.

Первая часть, по сути, кратко повторяет введение исследовательской работы. Здесь обосновывается актуальность выбранной темы, описывается научная проблема, формулируются задачи исследования и указываются его основные методы. Для того чтобы ваш доклад вызвал интерес аудитории, очень важно правильно настроить слушателей с самого начала вашего выступления. Существует несколько способов привлечения внимания аудитории, вот некоторые из них: вы можете начать выступление с приведения примера, интересной цитаты, образного сравнения предмета выступления с конкретным явлением, с истории, случая, задания проблемы или оригинального вопроса.

Во второй части, самой большой по объёму, вам нужно представить содержание глав. Особое внимание комиссия обращает на итоги проведённого исследования, на личный вклад в него автора. Поэтому не забудьте после краткого изложения содержания глав реферата отдельно подчеркнуть, в чём состоит новизна предлагаемой вами работы, это могут быть использованные впервые, по отношению к данному материалу, методики, достигнутые вами результаты исследования.

При изложении основных результатов можно использовать заранее подготовленные схемы, чертежи, графики, таблицы, видеоролики, слайды, видеофильмы. Демонстрируемые материалы должны оформляться так, чтобы они не перегружали выступление и, были видны всем присутствующим в аудитории.

В третьей части, целесообразно кратко изложить основные выводы по результатам исследования, не повторяя тех выводов, которые уже были сделаны в ходе изложения содержания по главам. Постарайтесь в заключении создать кульминацию выступления, предложите слушателям поразмышлять над проблемой, покажите возможные варианты дальнейших исследований, используйте цитату по теме реферата известного учёного.

Особое внимание обратите на речь докладчика. Она должна быть ясной, грамматически точной, уверенной, выразительной. Если докладчик старается говорить быстро, проглатывая окончания слов, тихо, невнятно, то качество его выступления искажается. Спокойное, последовательное и хорошо аргументированное изложение материала импонирует слушателям. Но использование научного стиля отнюдь не означает пренебрежение к использованию образных сравнений, контрастов, необычных фактов, позволяющих удерживать внимание аудитории.

После того как докладчик закончил своё выступление, члены комиссии задают вопросы. Вопросы может задать любой присутствующий на вашем выступлении. Вопросов не нужно бояться: это ещё одна возможность продемонстрировать обстоятельность и глубину изучения темы. Существует представление, что задавание вопросов продиктовано исключительно желанием «потопить» докладчика. Это ошибочное мнение. Скорее всего, вам задают вопросы, это значит, что тема заинтересовала, привлекла внимание слушателей. При ответах на вопросы, не забудьте о нескольких простых правилах.

Если заданный вопрос выходит за рамки вашего исследования, то не стоит на ходу придумывать ответ, не подкреплённый результатами исследования. Вполне допустимо сказать, что это не было предметом вашего исследования или, что это планируется исследовать на следующем этапе, таким образом, вы только поддержите образ вдумчивого исследователя.

Очень важным условием ответа на вопрос является правильное понимание того, что именно спрашивает ваш оппонент. Поэтому будет целесообразно уточнить вопрос и, согласовав понимание вопроса, отвечать на него. В противном случае есть опасность, что вы отвечаете не на вопрос, который задали, а на свою версию этого вопроса: не следует впадать и в другую крайность - начинать уточнять очевидные и понятные вещи. Везде хороша мера.

И ещё. По сложившейся этике проведения научной дискуссии перед тем, как отвечать по существу на заданный вопрос, принято благодарить его автора. Ведь спрашивающий проявил интерес к вашей работе. Кроме того, вопросы часто позволяют увидеть новые направления для дальнейшего исследования.

Поскольку устное выступление является своего рода сценическим искусством, т.е. включает в себя владение голосом, правильно выбрать жесты и позу, не лишней будет предварительная тренировка чтения доклада в знакомых вам условиях.